

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone.

### Frenumerata:

W KRAKOWIE		POCZTA (w państwie Austriackim).	
rocznie	zł. austr. 20	rocznie	zł. austr. 24
półrocznie	„ 10	półrocznie	„ 12
kwartalnie	„ 5	kwartalnie	„ 6
miesięcznie	„ 2	miesięcznie	„ 2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

PRENUMERATĘ PRZYJMUJĄ:

Biuro Administracji „Czasu“ w rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

# CZAS

### Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWT, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów  
Do każdego obwieszczenia załączyć należy 30 centów na opłatę stałą za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franko do biura Administracji „Czasu“.

LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nieprzyjmują się.

NĘKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i nie są one będą.

## Kraków 27 stycznia.

Otwarcie ciała prawodawczego w Paryżu, które dziś miało nastąpić, rzuci może jakie światło na obecną położeń Europę i na stan głównych kwestyj politycznych, jakie ją poruszają. Przedewszystkiem oczekują przy tej sposobności objaśnienia co do kwestyj rzymskiej, która w ostatnich dniach poruszyła umysły, zwłaszcza z powodu pogłosku o nocie Thouvenela do rządu papieskiego. Ponieważ *Indépendance belge* w dniu 23 doniosła o istnieniu tej noty, a *Monitor* zaraz nazajutrz zdał sprawę z posłuchania, jakie miał u Cesarza Napoleona nuncjusz papieski Chigi, przeto możnażby mniemać, że ta relacja *Monitora* miała na celu osłabienie doniesienia dziennika brukselskiego. Nie zdolała tego jednak dokazać, naprzód dla tego, że słowa Cesarza podane przez *Monitora* są bardzo ogólnikowe, a powtóre i co ważniejsza, iż nota pomeniona jest późniejszej może daty aniżeli posłuchanie nuncjusza. Albo więc doniesienie o nocie jest bajką, albo nuncjusz przemawiając do Cesarza, niewiedząc jeszcze o istnieniu noty, albowiem nie byłby mógł pominąć jej milczeniem. Zawsze jednak zaskakująca jest rzeczą, że *Monitor* do dziś dnia nie zaprzeczył istnieniu tej noty, i nie jedna to jest okoliczność, która podnosi prawdopodobieństwo doniesienia dziennika *Indépendance*.

Mniej wiary znajduje pogłoska o zapytaniu się gabinetu wiedeńskiego o powody zbrojenia się Włoch. Zapytanie takie było już raz pierwszym wstępem do wojny, a cały kierunek polityki rządu austriackiego zdaje się wskazywać raczej obronę niż zaczepne stanowisko. Objasnienia dane przez hr. Rechberga w wydziale budżetowym izby ze względu na sprawy zagraniczne, miały niewątpliwie więcej na celu usprawiedliwienie wysokiej cyfry budżetu wojkowego niż rzeczywiste niebezpieczeństwo wojny.

Otóż w dzisiejszym mesażu paryskim rozciekawiony świat polityczny spodziewa się znaleźć klucze do tej puski pandorowej, z której mogą wylecieć na świat burze. Czy jednak Cesarz nie zatrzyma jeszcze w swych rękach tego klucza, zachowując w tajemnicy dalszy program polityki swojej, albowiem czy na prawdę polityka jego nie zmierzają do tego, co jej przypisują? Mesaż na rozległy zakres dla siebie bez wyczerpania nawet spraw włoskich, bo wszystko co się dzieje w Europie, nawet na świecie, nie dzieje się bez udziału Francji. Przeciwnicy rządów napoleońskich utrzymują, że korzyści tego udziału błędna w obec rap riu finansowego Foulda, lecz nie będą nigdy w stanie dowiedzieć, czy o tyle milionów byłaby Francja więcej warta, o ileby mniej wydała pieniędzy. W pochwałach, jakie Fouldowi oddają dzienniki angielskie, nie można szukać zalet jego raportu. Sprawa amerykańska każe się Anglii poczuwać do usprzejmości dla rządu francuskiego, a czemuż lepiej dowiedzieć tej usprzejmości, jak w samej nawet słabości znajdując powód do pochwały.

Przyjaźń obu państw zachodnich, tylokrrotnie wystawiana na próbę, przeżyła każdą z nich szczęśliwie i z każdej wyszła wzmocniona, co świadczy o wzajemnym poczuciu jej potrzeby jako rękoma ich siły i ich wpływu na losy świata. Świeżym tej przyjaźni dowodem jest wyprawa meksykańska. Hiszpania znalazła w pomocy obu tych mocarstw nie tylko moralne ale i materialne poparcie, a jeżeli prawdą jest, co głoszą, że europejskie formy rządu z dynastją europejską mają położyć koniec domowej wojnie w Meksyku, to pobyt wojsk posilkowych w tym kraju może się przeciągnąć na lata i dać sposobność czuwania z bliska nad obrotem rzeczy w Stanach Zjednoczonych. Co za różnica między a czasami Ludwika Filipa! Anglia nie tylko dozwala wojskom francuskim zająć Meksyk, ale dzienniki jej zapowiadają, że okupacja ta będzie musiała długo potrwać; gdy tymczasem wtedy wyprawa francuska pod Vera Cruz budziła nieufność i podejrzenie w Anglii. Jeden z twórców tego przymierza anglo-francuskiego lord Palmerston, ciężko złożony chorobą, zostaje między życiem a śmiercią.

Przez ogłoszenie w zeszłym tygodniu not austriackich w kwestyj reformy Związku niemieckiego, sama sprawa nie posunęła się politycznie na krok jeden, ale się wyświeciła, a ponieważ politykę nie tylko się robi, ale także na jej ruch przez opinię publiczną wpływając, albo się robotę przyspa-

ra albo też hamuje, przeto ogłoszenie dokumentów wyjaśniających jest częścią także działania politycznego. Tym razem noty te sprowadzają cały prąd reformacyjny przez Prusy popchnięty lub przynajmniej na ich korzyść wypaść mający, do bardzo szczupłych rozmiarów. Austria dotychczas zaprzestawała na roli obserwacyjnej; że zaś w tej chwili zwróciła się ku sprawom niemieckim, to uważano nawet za znamie pokojowe. Obok walki o supremację w Niemczech, jaką ta sprawa przedstawia, jest w niej kwestja europejskiego znaczenia ze względu na wielokrotnie podnoszoną sprawę poręczenia przez Związek niemiecki za niemieckich posiadłości Austrii i Prus, a to przez wciągnięcie ich w system obronny Związku. Nie we Frankfurcie to jednak rozstrzygnięciem być może.

*Constitutionnel* z 22go t. m. podaje list z Warszawy z 17 t. m., w którym korespondent występując przeciw naszemu dziennikowi, usiłuje bronić postępowania rządu rosyjskiego w Królestwie Polskiem w ogóle i w szczególności w sprawie włościańskiej i w sprawie szanownym Administ. Białobrzezskim; lecz broni tak słabo, iż sama obrona wykazuje już winy tego rządu. Chociaż zaś w pierwszych słowach listu zapowiada fakt, przytacza jedynie cześć frazesy i deklaracje; albowiem nie mógł znaleźć czyś u i wypadków, prócz świadczących o ucisku i besprawach jakich się rząd policyjno-wojskowy rosyjski w Polsce dopuszcza.

List ów w *Constitutionnelu* mówi: „Przeżło od miesiąca *Czas* nie przestaje powtarzać, że sprawa włościańska nie była przedawioną Radzie Stanu na sejmy 1861 r., gdyż rząd chce z niej zrobić broń przeciwko włościanom, pragnie rozwiązanie tej sprawy odcroczyć nieskończenie.“

Odpowiadamy na to, że *Czas* nie od miesiąca lecz od lat kilku przedstawia i opowiada fakta dowodzące, jak rząd rosyjski stara się wstrzymać stanowe rozwiązanie sprawy włościańskiej i stawiać różne przeszkody usiłowaniam narodu polskiego pragnącego uporządkować stosunki społeczne, zgodnie z dobrem ogółu, z korzyścią tak włościan jak właścicieli; a przekazywały temu władze rosyjskie w celu stworzenia lub utrzymania rozdziału w narodzie. Przypomniemy tu niektóre ważniejsze usiłowania w tym celu obywateli Królestwa Polskiego i przeszkody przez rząd stawiane.

Gdy w Rosji, gdzie większość właścicieli ziemskich była przeciwną radykalnemu rozstrzygnięciu kwestyj włościańskiej, rząd pozwolił właścicielom tym utworzyć komitety dla skreślenia projektów załatwienia sprawy włościańskiej; przeciwnie w Królestwie Polskiem rząd ten wiedząc, że większość właścicieli jest za stanowczym rozwiązaniem tej sprawy przez uwłaszczenie włościan i ułatwienie im wykupu gruntów, ustanowił komitety z samych urzędników złożone, najprzód pod przewodnictwem radcy tajnego Uexkula, później pod prezydenturą samego ks. Gorczakowa; a komitety te urzędnicze działające pod wpływem p. Muchanowa (znanego i Zachodowi między innymi z okólnika mającego na celu podburzenie jednych klas ludności przeciw drugim), nie przyjmowały rad obywateli oświadczających się za uwłaszczeniem, lecz same układały przez lat kilka projekt, uważając aby takowy sprawy stanowczo nie rozstrzygał i nieład w stosunkach społecznych pozostawił. Gdy Towarzystwo Kredytowe Ziemskie z właścicieli złożone wypracowało i przedstawiło projekt rozszerzenia swoich czynności dla ułatwienia włościanom wykupu gruntów a przeto ich uwłaszczenia, projekt ten wstrzymywany był długo przez władze rządowe, a w końcu odrzucony. Gdy Towarzystwo Rolnicze weszło na najskuteczniejsze pole działania, na grunt, że tak powiemy, a przez konkurs po powiatach i nagrody chciało podnieść moralność i dobry byt włościan, a zarazem usunąć nieporozumienie między klasami ludności; władze rosyjskie zakazały im tej czynności tak dla niego właściwej, ponieważ władze te chciały utrzymać nieporozumienie w społeczności polskiej. Gdy toż Tow. Roln. na walnem Zebraniu przed parą laty chciało rozstrząsać kwestję włościańską, władze rosyjskie wiedząc, że większość jego za uwłaszczeniem włościan się oświadczyła, zakazały zupełnie dyskusji nad tym przedmiotem; a dopiero wydawszy ustawę

oczyszczającą, której zastosowanie nie usuwa rozdziału w społeczeństwie, pozwoliły mu dyskutować jedynie nad środkami wykonania tej ustawy, zabraniając wychodzić z jej zakresu, przeciwstawiać uwłaszczenie a wykazywać nieudolność ustawy rządowej, którą to nieudolność i niepraktyczność faktycznie wykazały. Gdy w lutym r. z. Towarzystwo Rolnicze oświadczyło się stanowczo i jawnie za uwłaszczeniem włościan, postawiło główne zasady projektu i wyznaczyło osobną delegację do ich szczegółowego rozwinięcia, rząd rozwiązał Towarzystwo. Gdy ten projekt stanowczego załatwienia kwestyj włościańskiej, skreślony przez Towarzystwo Rolnicze i jego delegację, przyjęła za swój z małemi modyfikacjami Komisja Sprawiedliwości, a Dyrektor jej margr. Wielopolski ogłosił go w dzienniku rządowym, zarząd policyjno-wojskowy rosyjski skonfiskował dziennik rządowy i wstrzymał przedłożenie pod rozbiór Rady Stanu tego projektu szczegółowo już wypracowanego. Sam ów skandaliczny i anarchiczny spór w łonie rządu, którym w właściwym czasie szczegółowo opisywali, jawnie już okazywał dążność policyjno-wojskowego zarządu rosyjskiego w Polsce do zwiększenia nieporozumień między klasami ludności i rozdziału w społeczeństwie. Lecz ten zarząd wojskowy rosyjski nie ograniczał się na biernym oporze i przeszkodach stawianych w uporządkowaniu stosunków społecznych; nie ograniczał się na usiłowaniach, aby przez samo odcroczenie rozstrzygnięcia sprawy włościańskiej powiększyć zamęt w społeczeństwie. Wielu agentów policyjnych i wojskowych posunęło się dalej. Przedstawiali korespondenci nasi mnóstwo faktów, protokołami sądowymi stwierdzonych, a okazujących, jak agenci rosyjscy podlegali włościan przeciw właścicielom, szerzyli komunistyczne zachcianki, a władze wojskowe i policyjne udzielały im agentom opieki i zachęty, broniły ich nawet przed sądami, usiłującami ich chwycić i karać. Między innemi przytoczyliśmy fakt starcia między prokuratorem sądu a jenerałem Wagnerem w Piotrkowie; wspomnieliśmy o protokole sądowym wyprowadzonym z agenta Malinowskiego w Żarkach. Oddając zaś zawsze to co się komu należy, wykazywaliśmy zasługę władz sądowych i administracyjnych cywilnych, złożonych z Polaków, a stojących w obronie społeczeństwa przeciw policyjnym i wojskowym władzom rosyjskim; wspomnieliśmy także, iż dla tego właśnie sądom i administracji cywilnej odebrano prawie władzę powierzając ją wyłącznie wojsku i policyi.

Powtarzamy więc *Constitutionnelowi*, że nie od miesiąca, ale od lat kilku dowodzimy, iż rząd rosyjski w Polsce stara się wstrzymać stanowe rozwiązanie sprawy włościańskiej i przeszkodzić usiłowaniam narodu, pragnącego uporządkować stosunki społeczne; chce przeto rząd ten utrzymać nieład w tych stosunkach, chce widzieć społeczeństwo polskie słabe i rozdzielone. Dowodziliśmy zaś tego nie „deklarującami złośliwymi“, ale faktami i całem systematycznym postępowaniem tegoż rządu, postępowaniem które się najjawniej wykryło gdy zarząd wojskowo-policyjny rosyjski w Królestwie stał się samowładnym panem. Zapytujemy, czyż *Constitutionnel* z faktów, z których kilka wyżej tu przypomniał, nie wyprowadziłby tej samej konkluzji? Zapytujemy się, jakie fakta korespondent *Constitutionnela* przedstawił i przedstawi na zbicie wyżej przytoczonych. Chociaż na początek swego listu pisze, że same fakta zbijały nasze deklaracje, zapytujemy się go, jakie fakta w swym liście przytacza? Oto jeden tylko, iż teraz Rada Stanu zostanie zwołana i jej przedłożony wreszcie ten projekt względem rozwiązania kwestyj włościańskiej. Lecz czyż ten fakt zbija wczemkolwiek nasze twierdzenie? Okazuje ono tylko, że już na tym stopniu nie mógł dłużej zarząd wojskowy w Polsce kwestyj tej zatrzymać, chociaż może nie wyrzekł się myśli zatrzymywania jej na dalszych stopniach wykonania. Zresztą myśmy okazali faktami usiłowania rządu rosyjskiego w celu aby utrzymać rozdział w narodzie i odcroczyć rozwiązanie kwestyj włościańskiej, lecz nie dowodziliśmy bynajmniej, że usiłowania te ze wszystkich nam się powiada. Przy pomocy Bożej i wytrwałości narodowej, mimo zabiegów rządu rosyjskiego, stanie jedność w społeczeństwie polskiem.

Dalej korespondent *Constitutionnela* pisze: „Wolno *Czasowi* uwalniać prąta (Białobrze-

skiego) od winy, iż arbitralnie zamknął kościoły. Wina jego niepodlega żadnej wątpliwości dla każdego, kto zechce przeczytać bez uprzedzenia relację procesu podaną do wiadomości publicznej“.

Prosimy redakcyi *Constitutionnela*, aby przeczytała ów sławny dokument rosyjski, nazwany przy urzędowym jego ogłoszeniu w dziennikach warszawskich „konfirmacją sprawy wojenno-sądowej“, dokument, który tu podobna się korespondentowi nazywać relacją procesu; porównać ją z faktami i odezwaniami publicznymi, a sama przekaże nam, jak słusznie, rozstrząsnąwszy w dzienniku naszym z 14go stycznia ten śmieszny dokument rosyjski, wykazaliśmy całą bezasadność wyroku, wytknęliśmy fałszywość w tej relacji i dowiedli, że jest tylko źle skreślonym opisem bezprawia, jakiego się dopuścił zarząd policyjno-wojskowy na kapłanie polskim za to, że tenże sumiennie spełnił swój obowiązek względem kościoła i narodu. Skazano na śmierć, a niemiano nawet zbrodni nazwać! Do tego dokumentu, do owej relacji procesu, jak ją korespondent *Constitutionnela* nazywa, odwołując się do niej, i my się odwołujemy, gdyż postawiony on w obec faktów, świadczyć będzie przed późnemi wiekami, jaki to był rząd rosyjski w Polsce w 19 wieku wśród ucywilizowanej Europy!

Wkońcu przytacza korespondent *Constitutionnela* noworoczną przemowę jenerała Lüdarsa i twierdzi, że „słowa i język taki bynajmniej nie okazują tyranii i ucisku“.

Otóż właśnie korespondent *Constitutionnela* na poparcie swoich twierdzeń nie więcej przytoczyć nie może prócz deklaracji, deklaracji którą musimy nazwać „złośliwą“ i ironiczną, jeżeli ją porównamy z srogą rzeczywistością, z wypadkami i czynami świadczącymi o gwałtownym ucisku, z faktami których tysiące przytaczamy, a z których jeden, sam *Constitutionnel* pod ową deklaracją korespondenta podaje.

## KORESPONDENCOYA CZASU.

Warszawa 23 stycznia.

\* Dziennik *Powszechny* przedrukował korespondencję z *Augsburskiej Gazety*, w której jest doniesienie, jakoby Papież gotów był potępić duchowieństwo i ruch polski, oraz umieszczone są pochwały dla ks. Felńskiego. Umieszczenie tych wiadomości w *organie rządowym*, nadaje im cechę urzędowości i wywołuje nieufność dla ks. Felńskiego. Nikt z rozsądnych ludzi nie wierzy w wiadomość podaną przez *Augsburską Gazetę*, a wiedząc, że Papież ruchu polskiego nie potępił, że potępił go nie mógł, bo byłoby to wystąpieniem nie tylko przeciw narodowi co od wieków bronił chrześcijaństwa, ale nawet przeciw sprawiedliwości i samemu duchowi katolicyzmu, któryby najwięcej na tym ucierpiał; dla tego powszechnie nie wierzą w powyższą wiadomość i ufają w sprawiedliwość Papieża. Szkoda jednak wielką, że w Rzymie zajęto względem nas stanowisko tylko tajnej sympatii, że wyrażnie, publicznie nie wypowiedziano słów nagany dla zławczych kościołów. Milczenie daje możność szerzenia fałszu i nieufności dla głowy kościoła i wręcz jest eksploatacją na korzyść prawosławia. Ważna chwila nastąpiła, ale nie zupełnie umiano z niej skorzystać; polityka półśrodków, względów dyplomatycznych przeważała i sprawiła, że moskale dzisiaj głoszą, iż Papież jest przeciw narodowi i od schyzmatycznej Moskwy broni nas niechę. Nie potrzebujemy opisywać skutków i wrażeń, jakie robi ta fałszywa propaganda, to w tajemnicy, to publicznie prowadzona; skutki te powinny być przewidziane, a tylko wyrażna i jawna opieka kościołów i duchowieństwa naszego ze strony Rzymu, mogła zapobiedz szerzeniu fałszywych wieści. Wszakże wrażenie zrobione na niektórych temi wieściami, więcej jest bolesną, niż utratą ufności, więcej smutkiem aniżeli przekonaniami w niesprawiedliwość Papieża. Ludzie światli dają objaśnienia i niemi niesprawiedliwemu postępowaniu Rzymu, fałszywie przedstawianemu przez organa rządowe, przez policyję i dyplomację rosyjską, a tajne moskiewskie zabiegi chybują cel, nie osiągają upragnionego zamiaru. Po smutku i bólu, nastąpiła ufność i odrzodziło przekonanie, że słuszna sprawa nasza nie jest opuszczona przez wszystkich, lecz popierana przez Głowę kościoła, wprawdzie nie dość wyrażnie i jawnie. Uważaliśmy jednak za potrzebne dać sprawozdanie z przebiegu wrażeń, w nadziei, że w Rzymie zrozumiają jak niejawność szkodzi.

Rząd tak zdyskretywany jak rosyjski, ciemiężenie i prześladowanie narodowości za system rządzenia mający, takim żutym lub nienawidzonym ludzom jak Muchanow, Suchozanet, Piatonow władzę oddający, karzący zasnęgiem względem narodu, a dokuczanie mu nagradzający, nie powinien nikogo chwalić, jeżeli chwalonej osobie położenia i trudności nie chce. Dość jest, żeby rząd pochwalił i wybrał kogo, a już ta osoba traci ufność w nas i rodzaje, i potrzeba czynów aby ją odzyskała. Lepiej więc zrobić rząd, żeby miłował o ks. Felńskiego, żeby pochwałami swoimi szkody mu nie przynosił, bo takim sposobem nrućnia jego działalność.

Usiłowania agentów rosyjskich w rozgłaszaniu fałszów o Arcybiskupie, trwają ciągle; spodziewamy się, że ks. Felński czynami zada fałsz pogłoskom, i że wierny tradycyi kościoła i duchowieństwa polskiego, z godnością bronić będzie praw jednego i drugiego. Zdaje się, że ajenci ci zamierzają ludność wiedzieć do zbrodnia nieprzyjemności ks. Felńskiego zacząć czynami swą dążność objawi użyć takim sposobem odrzucić go na stronę Moskwy.

Ks. Białobrzezski w drodze do więzienia, wszędzie gdzie się ludność dowiedziała o jego przejeździe, był z wielką czcią witany. W Białej tłumy ludu śpieszyły mu złożyć oznaki szacunku i prosiły go o błogosławieństwo. Lud inaczej nie tyłował go tylko Arcypasterzem. Ks. Białobrzezski nie stracił siły ducha, i nie chciał, żeby pisanie o względne z nim postępowanie do komendanta bohrskiej fortecy.

Konsekracja księdza Felńskiego, ma się odbyć w Petersburgu dnia 26 stycznia.

P. Piatonów z obawy, żeby go w podobny jak Muchanowa sposób nieodprowadzono, odmienił żądanie do Petersburga, niepokazywał się na zwykłej poobiedniej przebieżce, i wyjechał w niedzielę tajemnie, nie kazawszy umieścić w gazetach, żadnego o swoim wyjeździe zawiadomienia.

Rozwizy odbywają się ciągle, i aresztowań nie brak. W Wilanowie, za nabożeństwo przez włościan za pomyślności Ojczyzny w październiku zamówione i odprawione, aresztowano proboszcza, dwóch włościan, radcę, murgałbego i kilka jeszcze osób. Wypuszczone wszystkich prócz dwóch, z których jeden nazywa się Karniewski.

Do teatru coraz mniej osób i to samych Rosyan i członków tajnej policyi częściej. Mnóstwo anegdot o teatrze krąży po Warszawie. Opowiadają, że gdy któraś z aktorek wystąpiła w żalobie, rosyjska publiczność świsłać i sykać zaczęła, a aktorka niezmiernie uradowana z takiej manifestacji ze strony Rosyan, wdzięcznie sykaczom kłaniała się. Po którejś operze wywoływano Dobrskiego, który się dingo niepokazywał. Mianowicie jakiś jenerał wychylił z łóż, głośno wywoływał Dobrskiego, zniecierpliwiony na paradyż żołnierz pomógł jenerałowi krzycząc: „wywołaj Dobrski! czyż nie słyszysz? jenerał się wola!“ — Szewce przysak, którego nazwisko zamieszkał, poszedł z żoną do teatru, nazajutrz wszyscy chłopcy i czeladnicy opucili go, niechając pracować u człowieka, który głosu opinii poszawać nie umiał i boleści narodu, wśród którego mieszka.

P. Kruzensztern na dyrektora sekcji administracyjnej w Komisji Spraw wewnętrznych przedstawił niedługo członka Komisji śledczej p. Blumenfelda. Jen. Lüdars, rozsądniejszy od swoich pomocników, nominację odrzucił twierdząc słusznie, że nominacyami ludzi podobnej jak p. Blumenfeld reputacyi, narodu jeszcze silniej drażnić nie wolno.

Jen. Lüdars wyjechał dzisiaj rano pociągiem nadzwyczajnym do Granicy, gdzie się przez noc zatrzyma a jutro 24 t. m. powróci do Warszawy. Pojechał on w interesie swym własnym prywatnym, a z nim udał się hr. Bagration, będący w miejscu Wagnera w Piotrkowie i adjutant rotmistrz od huzarów Dzierżbicki.

Wrocław 24 stycznia.

† Izby sejmowe rozpoczęły w tym tygodniu właściwe swoje czynności. Po objazie prezesa i wiceprezesa; przystąpiły do obron komisji. Tych jest dziewięć: 1) regulaminowa, 2) petycyjna, 3) agraryjna, 4) handlowa i przemysłowa, 5) finansowa i celna, 6) sprawiedliwości, 7) komunalna, 8) edukacyjna, 9) budżetowa. W potrzebie objerają się nadzwyczajne, które czasowo mają trwanie. W komisjach tych zasiadają członkowie wszystkich frakcyj; wymaga tego sprawiedliwość, bo w opracowywaniu projektów do praw powinny być wszystkie opinie słuchane. Wyłączono jednak członków polskiej frakcyi, z wyjątkiem hr. Cieszkowskiego, którego powołano do komisji finansowej. Wszakże i ten wyjątek zrobiono nie „parceque“ lecz „quoique“. Cieszkowski pisał o finansach i zna te gałęzi administracyi lepiej i gruntowniej niż dwudziestu innych jego kolegów. Dla tego został wybrany. Znalezioneby w frakcyi polskiej nadolnionych ludzi do zasiadania z politykiem i w innych komisjach. Uważano za rzecz właściwą, ignorować ich. Nie jest to dowodem sprawiedliwości izby. Komisje składają się części z 14, części z 21 członków, stosownie do ważności przedmiotu, komisja budżetowa z 35 członków.

Kwestja adresu rozstrzygnięta. Mowa tronowa pozostawia ta razą bez odpowiedzi. Za adresem była frakcja postępową. Widząc jednak, że przeciwko drugiemu nie przemówi, odstąpiła i ona od pierwotnego projektu, zastrzegając sobie przy innych okolicznościach wywrzeć to, co była powołana w dyskusji nad adresem. Ministerium zadolnoleone jest z takiego obrotu rzeczy. Nie ościagalo się też z swej strony z wniesieniem od razu kilku ważnych projektów do praw, aby izbom dać natychmiast sposobność do pracy. Jedne projekta do praw wniesione zostały do izby panów drugie do izby poselskiej.

Do izby panów wniesiono: 1) projekt do prawa o porządku dróg; 2) projekt do prawa o zniesieniu stosunków lennych w Pomeranii; 3) projekt do prawa o odpowiedzialności ministrów, wraz z projektem do prawa znienajęcego dotyczące artykuły 49 i 61 ustawy konstytucyjnej; 4) projekt do prawa o ordynacyi powiatowej dla całej monarchii; 5) projekt do prawa o zmianie prawa z 3 września 1814 r. dotyczącego powołania do wojska.

Do izby poselskiej wniesiono: 1) projekt do prawa o uzdolnieniu pokrzywdzonych do zanoszenia skarg w postępowaniu karnem. Projekt ten ściśle monopol skarg, służący doład prokuratury. Pokrzywdzony może się odład odwołać od prokuratury do trybunału apelacyjnego; 2) pro-



jekt do prawa o zniesieniu policji dominalnej i lenności instytutu soltyśów; 3) projekt do prawa o dalszym poborze 25% dodatku do podatku od dochodów, od razu na półtora roku. Dochody wynosiły 135,864,476, rocznie 140,203,934 tal., ubytek 5,390,178 tal.; 4) projekt do prawa o urządzeniu i kompetencji najwyższej izby obrachunkowej.

Niektóre z tych praw, jak np. prawo o odpowiedzialności ministrów, będą zapewne nie do jednej tylko lecz do obu izb równocześnie wniesione. Kilka z wymienionych projektów nie było prawie oczekiwanymi. Tak prawo o odpowiedzialności ministrów i o najwyższej izbie obrachunkowej. Ministrowie też nie zaniechali dodać, wnosząc je, że rząd myśli na serio o wykonaniu budowy konstytucyjnej. Cała trudność w uchwaleniu praw tych leży w pytaniu, jak się izba państwa w ogóle ma postawić. Rząd dał dowód dobrych chęci, ale izba panów może być czynny bezskuteczni tak samo jak w przeszłej legislaturze. Prawa o ordynacji powiatowej, o zniesieniu policji dominalnej, o odpowiedzialności ministrów, nieprzypadną podobno wcale do smaku izbie państwa. Będą miały sposobność o wszystkich tych projektach do praw w swoim czasie bliżej mówić.

Zdarzył się tu w Wroclawiu wczoraj niedzieli wypadek, że ludzkie błądzenie się na ulicy wpadło do kościoła św. Wincentego, i w przedkrośniętą posadzką zbrozoną zaskakującą kilku kroplami krwi. Z rozkazu księcia biskupa kościół został zamknięty, dopiero po poświęceniu go w dni kilka przez biskupa Włodarskiego został ponownie otwarty. Powtarzam tu ten wypadek dla nauki tych wszystkich dziwników zagranicznych, niewymagających tutejszych, które zamknięcie kościołów warszawskich, nie przypadkowo lecz świadomo sprofanowanych, otwieracie potępiali.

### Hamburg 16 stycznia. \*)

Gazeta Kolońska rozgłosiła nowinę, która tak w Kopenhadze jak za granicą Danii nie miała sprawnie zadziwieniu. Odnosząc się do telegraficznej depeszy, która nabyła otrzymała z Kopenhagi, gazeta wspomniana donosi o zamiarze gabinetu pruskiego przerwania z Danią stosunków dyplomatycznych, gdyby rząd duński zwołał *Rigsraad* tj. Radę państwa dla Danii i Sleswiku. Wiadomo, iż ten sejm państwa miał się zebrać według konstytucji w końcu października r. z. zwołany zaś został na 25 stycznia, więc na termin bardzo bliski. Owa nowinka sfabrykowana przez *Gazetę Kolońską* równie zatem miała znaczenie powiastki, przepowiadającej wojnę z Prusami czyli raczej z całą Rzeszą niemiecką. Tymczasem tak nie jest. Prusy nie mogły powziąć i niepowziąć podobnego postanowienia. W państwie duńskim od 2go paźdz. 1855 roku istnieje konstytucja, obejmująca ogół państwa tj. wszystkie w skład jego wchodzące części: Iutlandy z Seelandy, Sleswik, Holstyn i Lawenburg. Mocą tej konstytucji utworzono zebrań ogólnie stanów pod nazwą *Rigsraad* liczące 80 członków wybranych przez owe prowincje, stosunkowo do ludności. Rzesza niemiecka powstała przeciw legalności tego sejmiku, odmówiła do Holstyną? Groząc żądała zniesienia tej instytucji dla Holstyn. Król zmuszony był ustąpić. Rozporządzeniem z 6go lutego 1858 zniesiona została tymczasowa konstytucja z d. 2 października 1856 ze względu na Holstyn, lecz to samo rozporządzenie stanowiło, że pozostaje w mocy dla Danii i Sleswiku, gdy tymczasem Holstyn, co do spraw ogół państwa tych, stanął pod najwyższą „nieograniczoną” władzą króla. Rzesza niemiecka przez orzeczenie swój związekowi oświadczyła wówczas zadzwolenie z kroku uczynionego, a egzekucja została odroczone, *Rigsraad* zmniejszony do 60 członków zwołany został w wrześniu 1859 r. na sejm nadzwyczajny, którego posiedzenia trwały dwa miesiące. Roztrząsano i tam wiele spraw tych, które ogół państwa, ale stanowiono li tylko o tych, które dotyczyły Danii i Sleswiku. Od tej chwili Dania bezskutecznie dokładała starań, by porozumieć się ze Związkiem niemieckim co do połączenia Holstyn, a konstytucja z 1855 r. także nie została wprowadzona w całości, jaką była z początku. Po upływie dwóch lat, bezwarunkowa potrzeba wypływająca z wymagań finansowych, zmusza do zwołania sejmiku ogół *Rigsraad* na sejm zwyczajny, którą już w październiku postanowiono na 25 stycznia. Złąd więc miałyby gabinet berliński powziąć nagle postanowienie zwołujące zwołanie stanów dyplomatycznych z Danii, motywując to zerwaniem okolicznościami dawno znanymi nawet przed otwarciem rozpoczętych układów. Zródłem tej nowiny zdaje się być *Spenerska gazeta*, która z powodu depeszy duńskiego ministra spraw zagranicznych z d. 26 grudnia, radziła rządowi pruskiemu odwołać swego posła w Kopenhadze, skoro *Rigsraad* się zbiera dla królestwa Danii i Sleswiku. Chociaż prawda, że trudno będzie hr. Bernstorffowi odpowiedzieć na ostatnią notę ministra Halla i łatwiej byłoby przeciąć węzeł sporu aniżeli go rozplątać, jednakże nie wierzę, by i druga wersja była uzasadniona, wedle której rząd pruski przekonywał się o niepodobieństwie zgody z Danią, oznajmił w Kopenhadze, iż uważa układy za przerwanie donoszące Związkiowi w Frankfurtu o bezskuteczności starań okół rozwiązania kwestji drogą pokojną.

Studenti obchodzili 13 t. m. święto pobratymstwa skandynawskiego wprowadzone w r. 1843 po uniwersytetach: w Chrystynie, Upsali, Lundzie i Kopenhadze. Minister duński Orla-Lehmann, profesor Clausen i wielu innych dostojnych gości wzięło udział w tym obchodzie.

W naszej metropolii handlu, w Hamburgu, nastąpiła cisza od chwili blokady lodowej na Elbie, po której snują się sanie i łyżwiarze pomiędzy zamrznietymi okretami. W cieple prawodawcy hamburskiej i między obywatelami jest ruch dążący do zniesienia konsekwencji i praw ograniczających wolne zarobkowanie i przemysł. Seieranie się różnych interesów pobudza jednych do obrony swoich przywilejów, drugich do zrzućcia pięty i jarmuza ściągającego swobodny rozwój siły i pracy produkcyjnej. Łatwo przewidzieć, że przestarzałe przywileje wyłączności tnszą jak wiele innych resztek średnich wieków, w swoim czasie bógie i twórcze czynniki podniesienia sztuk, rękodzieł i rzemiosł i t. d.

Ostatni numer *Kolołoku* Herzena zawiera wiele materyału do sprawy o studentach w Petersburgu i Moskwie. Długie sprawozdanie o Bakuninie, o u-

cieczce jego ze Syberji i przybyciu do Londynu. W krótkim rysie życia Bakunina p. Herzen wspomina, iż w r. 1847 d. 29 listopada B. miał w Paryżu na trybunie polskiej mowę, jako pierwszy rosyjanin podający bratnią dłoń Polakom, odrzekając się przed całym światem wspólnoty z polityką rządu petersburskiego. Zmuszony opuścić Paryż, udał się do Czech, później ujęty w Chemnitz, osadzony w fortecy Königstein i wydany na rozkaz r. Rosji, przesiedlony już rok na Hradczynie i w Olomuńcu, powieszony został do kazałat w ravelinie aleksiejskim. Tu przebywał trzy lata w ciemnicy i przewieziony został do Szlisselburga nad jeziorem Ładoga w r. 1854, kiedy matka jego podała prośbę do cesarza Aleksandra II o ulżenie niedoli syna, imperator rzekł do niej: „Tant que votre fils vivra, madame, il ne sera jamais libre.” W r. 1857 wysłano go do Syberji wschodniej. R. 1860 jeszcze raz prozono cesarza o pozwolenie przebywania Bakuninowi w Rosji europejskiej. Cesarz odmówił, wskazując na pismo skazanego do Cesarza Mikołaja i dodając: „nie widzę w nim skruczy” (raskazania). Nie pozwalając mu wrócić Cesarz jednak zezwolił na wejście do służby jako urzędnik kancelaryi czwartej kategorii. Bakunin z tej łaski cara nie korzystał. W końcu pod pozorem interesu handlowego dostał się na rzekę Amur, wsiał na amerykański statek i przyplął do Jukatanu w Japonii, zapewne pierwszy wygnańca szukający schronienia u Japończyków. Z Japonii dostał się do San-Francisco i Nowego Jorku, skąd 26 grudnia przybył do Liverpool, a 27 do Londynu. Po 14letnich cierpieniach, ze śladami kajdan na ciele, musiał doświadczyć w Europie wśród przyjaciół, którzy go witali, że redykalna gazeta niemiecka wspominała o nim, powitała go policyjnemi słowami: „ein verdächtiger Charakter.” Zresztą, dodaje p. Herzen, Niemcy słuszność mają, my wszyscy jesteśmy agentami Rosji, boć rząd petersburski — to rząd niemiecki.

### Paryż 21 stycznia.

B. Stało się według woli Anglii, zyskała zadośćuczynienie jakiegoś żądania, a jednak ktoś ośmielił się zapewnić że stosunki dwóch kupujących narodowości znowu nowym zerwaniem nie grożą? Wśród kongresu jeden z członków głośno twierdził, że za trzy miesiące Ameryka z Anglią w wojnie będzie. Prasa zaś po tamtej stronie kanału a nawet urzędowe odpowiedzi wcale niepojednawczymi i przyjaźniemi natłuszczeni. Hrabia Russell w odpowiedzi na zapytanie towarzysza właścicieli statków handlowych cierpko wyraził się względem środków, którymi Stany Zjednoczone myślą część oderwaną czyli południe do posłuszeństwa zmusić. Zwalenie portu Charlestonu zaczyna przybierać wagę zdarzenia Europejskiego i domyślić się łatwo możecie jaką rolę odegra ten wypadek, jeżeliby Amerykanie trwali w zamiarze *Tamerlanowskiej* taktyki. Dziwna jest komplikacja uczuć i interesów w tej niefortunnej ale niezbędnej walce tak kwiśnięcej niedawno republikanów. Południe broni najgorzej sprawy, niepodobna właścicielom plantacji bawełny, cukru i kawy, zżyć się największego powodzenia a jednak interes życia kilkumilionowej kontynentalnej ludności wymaga zwolnienia w środkach zmniejszających południe do niegłości. Blokady portów południowej części Związku amerykańskiego nie może być uznana choćby nawet przyszło armatnie straszyć, niepodobna właścicielom plantacji bawełny i cukru, a przynajmniej zwiastu takowego to jest, zawieszenie wypłat monetą kruszcową, na całej przestrzeni Stanów Zjednoczonych pojawił się. Czekamy niecierpliwie na mowę Cesarza przy otwarciu izb którą w przyszły poniedziałek usłyszymy. Zapewne Cesarz Francuzów objaśni stosunek Francji w tej kwestji merkantylnej tak ściśle z flau tropiąją polonazję. Sprawa amerykańska w moim przekonaniu górnje nawet nad tradycyjnie brzemienne sprawą wschodnią. W Stambule można załatwienie zlekać, procedurę empirycznych próbować i na czasie zyskiwać. W Waszyngtonie trzeba się spieszyć i działać bo *periculum in mora*. Mocarstwa europejskie mają do czynienia z 25 milionami młodego ludu i z masą raptownie i olbrzymio potarganych interesów.

Wymieniając nazwisko Waszyngtonu, wspomnieliśmy awiasem muszę o wieści, która prawda że dosyć mylący się dziennik przytacza, *Independence Belge* twierdzi że jest w trakcie dyplomatycznych narad projekt załatwienia sprawy rzymskiej za pomocą kombinacji, zostawiającej miasto Rzym Papieżowi niepodległemu z nadaniem jednakże tytułu stolicy Włoch. Rzym w tej kombinacji odgrywałby rolę zupełnie tę samą co Waszyngton w Stanach Zjednoczonych, to jest żeby był punktem neutralnym i nienawijającym praw politycznych związków. Wyjaśnienia jakich mogłem zasięgnąć są zupełnie przeciwne doniesieniom dziennika belgijskiego, któremu nie można się dziwić że nie wie (albo nie chce wiedzieć) co się dzieje w Warszawie, skoro tak mylnie o Paryżu była zawiadamiana. Kwestja rzymska, możnaby powiedzieć, zrobiła krok ale wsteczny w opinii sfer rządowych. Stosunki ze Stolicą Apostolską dworn francuskiego są przyjaźniejszymi niż były. Dziś ma być w Tuileryach przyjmowany legat papieski Monsignor Chigi i Cesarz Napoleon nie zdaje się bynajmniej skłonny do przyspieszenia rozstrzygnięcia, na które wątpię żeby kiedykolwiek Pius IX dobrowolnie przystał. Obecność w Rzymie króla Neapolitańskiego jest zapewne jedynym czynnikiem, o którym opinia rząd francuskiego stanowczo wyrzekła. Cesarz radby usunąć ex-monarchę neapolitańskiego od granic dawnego państwa, bo widzi że obecne zabiegi celem odzyskania straconej korony, tylko rozlew krwi często niewinnej i głębsi niezasiadłe mieszkankom przyspają. Jestto kwestja ludzkości więcej niż polityczna. Jeżeli Opatrzność zachowała dla Franciszka II chwilę pomyślniejszą, to jej się może doczekać tak dobrze zdala jak tuż pod boki ogniska niechęci.

Sprzeczne nas dochodzą wieści o stosunkach Stolicy Apostolskiej z dworem Petersburgskim, sprzeczne z zawsze pocieszającymi wiadomościami wyłącznego z Rzymu korespondenta. Dla tego to

zamileć się muszę zostawiając próbie czasu rozstrzygnięcie kwestji. Szczegółowym będę jeżeli my tu tylko w Paryżu oszukani będziemy, i niezawstyżę się wyznać z pokorą *mea culpa*.

Gotuje się w tym porządku rzeczy robota którą dosyć będzie wymienić, żeby całą jej wagę ocenić. Starozakonni w Anglii petycyonować mają do parlamentu za Polską. Wysłali agentów na kontynent, z jednym z nich rozmawiałem. Chęć oni współwyznawców swoich rozproszonych po całym świecie zachęcić do manifestacji piśmiennych; 27m lutego 1861 roku przysporzył nam ten korpus posilkowy; 27go lutego był wyrazem objawieniem tego dojrzałego pojęcia narodowego które jest nie tylko nabywaniem tegoż, ale i przekazaniem dziedzicznym. Nikomu tak nie może być łatwa tolerancja jak Polakowi. Fanatyzm i prześladowanie wiary było zawsze obcą inspiracją i niestety obcą importacją.

Izraelici petycyonowali do parlamentu do którego siłą opiii dostali się, mają w ręku broń straszniejszą od dział Armstronga, mają w ręku „kredyt.” Nie mogą dłużej w tym przedmiocie rozpisywać się, ale zaprawdę powiadam Opatrzności nam zsyła aliantów nadsposiwanych. — Mielimy dwa dni do 8 stopni mrozu. Publiczność paryska namiętnie oddaje się szluzaniu na łyżwach. Cesarz biegle jest bardzo w tym rodzaju rozrywki. Syna kazał uczyć szluzania. Żołnierz grenadyr kieruje pierwszymi krokami Cesarzowiczka. Słyszałem wraz z innymi jak malec wołał na nauczyciela „raszaj raszaj, tylko mnie trzymaj żebym niepadł.” Bawiono się w łasku Bułoiłskim. Tłumy niezliczone wylegały na spacer. Ale przeszłej niedzieli smutny wypadek przetrzął wszystkich. Łódź się załamała bo dwa dni mrozu niedostatecznie wód ścięły. Powiadają że niektórzy nieprzeornisi szluzacze puścili się po sznur przez policyję rozciągniętą i słabiej lodu odznaczając.

Kilkanaście osób zanurzyło się. Z tych cztery życiem przypłaciły. Tak powiadają dzienniki, ale być może i jest podobno tak, że prawdziwie nie podają cyfr. I dobrze robią, po co przerażać nieobczajnych? Czy świadkowie tej okropnej sceny nie roznieją i tak wrażeń smutku i boleści. Wystawicie sobie kilkanaście tysięcy ludzi rozrzuconych na sądachkach, po brzegach, po alejach, mnóstwo podjazdów w głównej alei, i raptem krzyk niepodobny do naśladowania, niepodobny do opisanja. Nim się wszyscy dowiedzieli o co rzecz idzie, potrzeba było czasu. Nim się poznali ze znajomymi położyli także upłynała chwila. Co się w tym przeciągu działo? Jak było położenie rodziców, krewnych, przyjaciół rozłączonych ze swoimi i pa-trzających z brzegu na nieobliczonych skutków katastrof, biegnących nawet naprzeciw niej, bo do dających już i tak nadmiarowego ciężaru, tego opisać trudno, i zaledwie wyobrazić można kto nie widział.

Daś odwilż, jeżeli jednak przed niedziela znowu uchwyci lada mroziak, można iść w zakład, że katastrofa onegdajsz amatorów nie żrzi.

### Paryż 22 stycznia.

B. Mając w tej chwili pod ręką dzisiejszego *Moniteur*, spieszę się skreślić treść raportu, którą minister finansów p. Fould złożył Cesarzowi. Spodziewano się tego ważnego dokumentu. Powinien zaspokoić i zadowolić kontrahentów i usunąć przesadne obawy, które poprzędzili wejście do ministerium pożądanego i tak znanego finansisty. Reformy, które p. Fould proponuje a Ciału prawodawcy rozbiara, będą i są jasno wyłożone. Stan finansowy szczerze wypowiadany. Na pokrycie deficytu nie będzie potrzeba szukać ratunku w nowej pożyczce. Ten środek kategorycznie usunął się z programu ministra finansów. Jest to zarzem dowodem, że nie tyle idzie o polepszenie istniejącego stanu, jak o zapobieżenie złemu w przyszłości.

W kraju, w którym kredyt publiczny tak się łatwo udziela wzywającemu go pomocy władcy, wyzwać się pożyczki już jest dowodem niegroźnego kłopotu. W rzeczy samej ze stanu finansów przedstawionego przez p. Foulda, pokazuje się, że tak nazwany *decouvert* to jest niedobór łatwo pokrytym być może. Program nowego ministra opiera się na podstawie odróżnienia w budżecie także goryi wydatków stałych od wydatków nadzwyczajnych, co dotąd nie miało miejsca. Konfuza jednych z drugimi stworzyła tę pozycję, która wymaga niezbędnej zmiany systematu.

Odtąd budżet zupełnie odpowiednio do natury dochodów będzie układany i r. 1863 będzie niszczony według zasad nowej rachunkowości. P. Fould wyzwał się szczerze pożyczki, musiał szukać sposobów innych pokrycia niedoboru. Proponuje więc podatki nowe, ale starannie unikające obciążania klasy robotników. Tym nawet, którzy z pracy tylko ręk żyją, chce ulżyć zmniejszeniem lub zniesieniem dotychczasowych opłat od przemysłowych *patentes*, uwalnia od podatku ruchomego *moblier* i osobiste *personnel* itd. Milion trzykrociśiętych indywidualności skorzysta z tego zniesienia.

Natomiast ustanowiony będzie podatek od zbytku czyli powozów i koni, podciągnięte zostają pod opłatę stepie tranżakcy dotąd zwolnione. Sol i cukier w cenie podwyższonej zostaną. Ta część reform znajduje zapewne opozycję silną. Redukcja armii nie jest stanowczo zapowiedziana. Najważniejszą jednak przedsięwzięciem, w którego jednaki udział się pokładamy wiarę jest *unifikacja renty skarbowej*, to jest sprowadzenie do jednolitości tytułu kredytu rządowego. Już o tem wspomnieliśmy dawniej, zostawiamy sobie jeszcze pole przemówienia.

### Paryż 22 stycznia.

E. Zadość uczynienie domaganiom się Anglii w sprawie statku „Trent” przeszło do niezwolnionym wybuchowi wojny, ale nie usunęło wszystkich do niej powodów. Stosunki między północnymi stanami a rządem Angielskim tak są wyprężone, iż je można uważać jako bliskie zerwania. W obecnych okolicznościach tyle się wiąże interesów Angielskich ze sporem wewnętrznym Ameryki, że nie łatwo będzie rządowi Wielkiej Brytanii pozostać długo widzem bezstronnym tej walki domowej. Używała Anglia wydanie pp. Masson i Slidel, lecz nie otrzymała bawełny. Bawełna znalazła by na brzegach Albionu przyjęcie pełniejsze niesieni radości, od tego które delegatowi skonefderowanych stanów przygotowują. Nie zaniechał też rząd Angielski przygotowań wojennych, nie szedłby przelożeni, a nawet pogroźkę. Użybrojona ręką grozi, i za wszystkie dawniejsze z swej strony poczynione ustąpienia i filozoficznie zniesione obelgi sówitym odplaca się odwetem. Ostatni po-

zysł Edinburgh Review ogłosił artykuł pod tytułem „*Wojny i Neutralność*,” który wielkie sprawił wrażenie; wyszedł on z pod pióra p. Rive członka rady tajnej królowej w bliskich stosunkach zstającego z Lordem Palmerstonem, i w pismach swoich wyrażającego zawsze myśl rządową. Otot ten artykuł nie oszczędzający bynajmniej miłości własnej Rzeczypospolitej północnej, popycha ku zerwaniu z nią ostatecznemu, i objawia wojenne usposobienie gabinetu londyńskiego. Nie załatwiona jeszcze ta z końcem roku zeszłego powstała sprawa amerykańsko-angielska, a przy niepewności jaka w niej dotąd panuje wszystkie inne europejskie w zawieszeniu pozostają. Francja jak najprzejrzystej chęci, jak największej względności daje dowody Anglii, trzymając się z nią dotąd za rękę przemawia w Waszyngtonie. Pan Thouvenel notą tam przesłaną poparł Hrabiego Russell w przełożeniach co do zawalenia głazami portu w Charleston, co do zamknięcia go na zawsze *floty kamiennej* jak się po barbarzyńsku wyrażono w Ameryce. Dzienniki angielskie, sam nawet kapryśny *Times* odzywa się miodowemi wyrazami mówiąc dziś o rządzie cesarskim. Zaleca się mu i pochlebia. Gabinet tutejszy wie co warte załaty i pochlebstwa angielskie, i w przewidywaniu wypadków zamorskich, chce w dobrem porozumieniu zstawać z wszystkimi mocarstwami stałego aliantu. Żadnego nie chce zachęcić lub obrazić. Złąd też pochodzi ta wątpliwość, ta dwuznaczność polityki jego zewnętrznej, wyraźniejsza dzisiaj, niż kiedykolwiek była. Lecz nie tylko w północnej Ameryce Francja zgodnie z Anglią działa, w południowej także u brzegów Meksykańskich w zupełnem porozumieniu się z nią postępuje. Przed dwoma miesiącami już wam udzieliła została wiadomość, że trzech sprzymierzonych mocarstw Francji, Anglii, i Hiszpanii do Meksyku wyprawa, nie miała jedynie na celu słusznego pompienia się, o zadośćuczynienie za doznane krzywdy, lecz że sprzymierzony postanowili w tym kraju uposażonym od nich, do zamętu i niemości przez ludzi przywiedzionym, zaprowadzić zmianę rządu, ustanowić monarchję konstytucyjną, nadając monarchję wziętą w jednym z wielkich domów panujących w Europie. Te zamiary dziś się wychylały z zastony tajemnicy. Francja na większe rozmiary wyprawę przedsięwzięła, 6000 wojska posyła. Generał głównie dowodzący miał otrzymać polecenie aby zaraz po wyładowaniu rząd krajowy zaprowadził, i jak wieść rozgłoszona nie się ogłosił królom Arcyksięcia Maxymiliana. Ze myśl takiej kombinacji wyszła z Paryża, że przedstawiona i poparta była tam gdzie należało, z pewnością twierdzić można, jakie za przyjęcie znalazła i czy w wykonanie za wspólną zgodą wejście, nie poważe się zapewnić.

Od kilku dni książę Napoleon mocno zapadł na zdrowiu. Wrzód w gardle utworzył się, spowodził mągnę i zagrażał niebezpieczeństwem. Onegdaj lekarz Ricord przetrzął go, i wczoraj polepszenie było widoczne, jednakże obawy przyjaciół księcia nie ustały. Cesarz parę razy odwiedził go. Onegdaj zaspokoiwszy się, nie znalazł powodu do odwolania tańca wieczoru u Cesarzowej. Podobno przed zapadnięciem na zdrowiu, książę wyzwał się już był myśli wystąpienia z mową przygotowano do Senatu. Dziś choćby trwał w tym zamiarze, nie będzie mógł tak prędko wydrzwiaływać nawet, narazić się na trud długiego użycia głosu. Łatwo więc przewidzieć że rozprawy nad adresem w Senacie będą pozabawione ożywienia, jakie im przeszłoroczne wystąpienie księcia nadało, i że mowy rządowi będą się mogli zamknąć w dogodnem milczeniu.

Nuncjusz Papieski Mgr. Chigi w dniu jutrzejszym uroczyste posłuchanie u Cesarza i Cesarzowej o godzinie wpół do drugiej otrzyma, po czym dopiero rozpocznie urzędowe odwiedziny ministrów i Ciała dyplomatycznego, i będzie mógł się w towarzystwie tutejszem ukazać. Wiadomość rozgłoszona przez ludzi, którzy się zwykli za dobrze zawiadomionych podawać, o przyzwolenie Rosji na przyjęcie Nuncjusza w Petersburgu, jest może przedwczesna, lub nie zupełnie dokładna. Rozróźnić trzeba obitętnie od zobowiązania. Ambasador rosyjski zaprzecza tutaj głośno ostatecznemu przyzwoleniu. Być może iż takowe nastąpi, lecz nie mam iż zawsze bezpieczniej ostrożność zachować w podawaniu tak wielkiego znaczenia wiadomości. Rząd francuzki zachęca gabinet Petersburgski do tego ustąpienia i tak dawna przez stolicę Apostolską poszukiwanego.

Artykuł Pana Sainte-Beuve, w *Constitutionnelu* o wyborach Akademickich z złośliwym dowcipem napisany jest od onegdaj przedmiotem rozmów i awag w spółczestwie tutejszem, które się temi wyborami żywo zajmuje. P. Sainte-Beuve wymienił cioty swoje zwłaszcza przeciw kandydatom księcia Alberta Broglie, Pana Carné i p. Cuvillier-Flcury. Względny polityczne nie są obec te za-czepe. Rząd przy pomocy swoich Akademickich stronników spodziewa się na krzesło p. Scrive wprowadzić p. Kamila Doucet, chciałby zaś i przeciw księciu Broglie stawić współzawodnika. P. Sainte-Beuve nasuwa p. Billant. Wpływ zaś rządowy od wczoraj jako następca O. Lacordaire naczynając p. Renan, zdaje się chcieć pchnąć Akademię z jednej ostateczności w drugą.

### Paryż 23 stycznia.

Minister Fould ogłosił w *Moniteurze* raport o stanie skarbu. Mimo całej chęci reformatora wyznał, że dług nieruchomości wynosi rzeczywście tylko 963 miliony, to jest, że jest mniejszy niż za Ludwika Filipa. Minister znajduje jednak, że taki dług jest za wysoki. Nie ma nie ziego w tem zdaniu i każdy przeżyty wagą stanowiska Francji w Europie, pragnący, aby skarb francuzki nie miał alu jednego grosza dług. Pan Fould chce sprostować, jak mówi, finans francuzkie i do tego używa następujących sposobów: konwersji renty 4%, od 100, podwyższenia podatku od koni, powozów i stępla, nałożenia podatku na fraktry handlowe, sprowadzenia armii do 400,000 (liczy ona dziś 446,000), a gdyby za tem były luby, podwyższenia podatku od soli. W zamian tego p. Fould zrzeka się pożyczki, zniża opłatę począową od przesyłek pieniężnych do 1 od 100 (w miejsce 2 od sta) i obiecuje wnowić od podatków stałych klasę roboczą. Raport ministra Foulda jest pokojowy i wychodzi z nadziei, że nie będzie wojny. O nadziei tej zawyrokuję ostatecznie Izba, trudno bowiem przypuścić, aby wypadki śmiały się wnieść w tę sprawę. Równocześnie z raportem ministra, bank zniżył eskompte o 1/2 od 100.

*Times* i *Morning Post* są nadzwyczajnie uradowane z raportu pana Foulda, a mianowicie z projektu zmniejszenia armii.

Kiedy ten list będzie wydrukowany, czytelnicy *Czasu* będą już znali mowę, którą powie Cesarz przy otwarciu Izby. W tej chwili trudno co pisać o polityce i trzeba zostawić głos tronowi. Okólnik barona Ricasoli jest umiarkowany i pokojowy, ale to co przychodzi z za Mincio ma zawsze barwę wojenną. Zbrojenie się Włoch ma niepokoić Austryę, a zbrojenie Austrii Włochy. Tutejsza opinia patrzy zawsze w stronę Mincio i czeka.

Dzienniki francuzkie nie opuszczają Polski w jej niedoli i codziennie o niej piszą. Najlepiej pisze *Patrie*. *Opinion Nationale* jest więcej polemizującą w tej kwestji i używa jej naprzeciw Rzymowi. *Constitutionnel* trzyma się konsekwentnie przyniętego systemu i ufa w dobre usposobienie dla Polski Cesarza Aleksandra.

Dnia 28 t. m. odbędzie się w kościele Wniebowzięcia wielkie nabożeństwo za X. Dekerta. Dawniejsze odbyło się na smętach Montmartre.

Pomsta Francji za zniewagę pana Dubois de Saligoy w Meksyku, będzie śpieszna. Cesarz używa do tego 6,000 wojska, którem będzie dowodził generał Lorencey. Korpus ten opuści Cherbourg dnia 30 t. m. *Times* chwali dziś tę energję i daje Francji dyrekcyę wyprawy sprzymierzonych.

Ocenie język dzienników angielskich jest pełen najczystsze go miodu. Dzienniki te chciałyby, aby z kolei Francja wystąpiła z Anglią w sprawie Stanów Zjednoczonych, a przynajmniej, aby ożyła z Anglią stosowny środek dla przeszkodzenia zwałania portów kamieniami. *Morning Herald* i *Morning Chronicle* utrzymują, że i w tej sprawie Francja będzie z Anglią. Zrzymia się na to *Opinion Nationale* pamięta, że r. 1805 Anglia chciała zawałić Boulogne i przynajawaję Stanom federalnym prawo zwałenia portów południowych. Zabawem jest, że port Charleston, który wywołuje tak głośne krzyki Anglii, nie jest zupełnie zawałony. *Morning Post* mówi wyraźnie za potrzebą interwencji w Ameryce, to jest zapewne za zajęciem Matamorasu i opiera się w tym punkcie na Wheatonie, który usprawiedliwia interwencję w dwóch przypadkach: 1) kiedy tego wymaga interes państwa, 2) kiedy tego wymaga interes ludzkości. Jaka szkoda, że *Morning Post* nie pamięta o Wheatonie, kiedy Rosya obrażała ludzkość w Polsce! Polityka Francji w Ameryce ma się wkrótce wyjaśnić, bo lord Palmerston myśli wnieść na parlament sprawę Stanów Zjednoczonych i wolności ich portów. Panuje najgłębsza niepewność w sferach rządowych o polityce Cesarza w Ameryce. Śnielsza polityka, którą doradza książę Napoleon, prowadziłaby do neutralności Francji i obróciłaby się na korzyść Stanów Zjednoczonych, ale kto zgłębi całokształt polityki cesarskiej i wszystkie jej pobudki?

Nadeszła dziwna depesza z Algierii. Farowiec amerykański „*Sante*”, o którym tyle pisano, miał potłuc i zatopić przed Algierem inny statek zapewne amerykański, należący do partji przeciwej. Depesza ta potrzebuje potwierdzenia.

Ksiądz Maret, profesor teologii, którego Papież nie chciał wysłędzić na biskupa Vannes jako galikanina, wyraził się w Sorbonie o kwestji rzymskiej, w sposób bardzo pojednawczy. Mowę jego podniósł *Ami de la Religion*, obecnie dziennik katolicko-imparyalistyczny. Natomiast *Union* i *Gazette de France* uderzyły na myśli księdza Maret. Opinia Paryża jest z księdzem Maret i *Ami de la Religion*.

Pau Berryer będzie bronił pana Laurentia, autora pochwyconego artykułu, który wyszedł w *Union*.

Wczoraj był drugi bal w Tuileryach. Książę Napoleon jest słaby na gardło, ale ma się już lepiej. Nagła odwilż pogorszyła stan zdrowia Paryża.

Hr. Walowski zgasił ciekawym głosem obrady komisji, która będzie miała na celu zapewnienie własności literackiej. W głosie tym minister stanu przebiegł historję losu literatów i ich plodów piśmiennych.

Teatr bramy 5go Marcina odbywa repetycyę sztuki pana Wiktora Sejour „*Najazd*”, w której będzie figurował Blücher. Dla zdjęcia z tej sztuki barwy politycznej, dano jej tytuł „*Ochotnicy z roku 1814*.”

Kraków 27 stycznia. JCKAp. Mość zamianował Karola Ebnera, zstającego w rozporządzałości radcą sądu wyższego siedmiogrodzkiego, radcą sądu wyższego w Krakowie, a zarazem Dra Jana Summerra radcą sądu krajowego w Krakowie, zamianował radcą sądu wyższego i nadprokuratorem przy tymże sądzie wyższym.

Minister stanu zamianował Eliasza Witwickiego, dotychczasowego zastępcę przy gimnazjum w Przemyślu, rzeczywistym nauczycielem tamże.

Wiedeń 26 stycznia. Stan chwilowy tutejszej polityki zupełnie jest tajemniczy i tylko z pogłosek oceniać się daje. Zależy zatem wszystko od ich wiarygodności, lub stopnia takowej. Do rządu tych pogłosek należą przedstawienia zrobione w Paryżu przez tutejsze poselstwo przeciw zbrojeniu się Włoch i kandydatura Arcyke. Ferdynada Maksymiliana na króla przyszłego w Meksyku. W obec tych wieści nieuchoi nawet mianowanie Arcyksięcia Rajnera na namiestnika węgierskiego i pojednanie liberalistów węgierskich z niemieckimi w zamiarze utworzenia rządu dla dwóch połów państwa, osoba twarz jak Janus przedstawiającego. O pogłoskach powyższych tyle wiadomo:

Korespondencya *Havas* ogłosiła co następuje: „Traktat między Francją, Anglią, Hiszpanią i Austryą, o oddanie tronu meksykańskiego JCKW. Arcyksięciu Ferdynadowi Maksymilianowi, ma być, jak słycać z pewnością, podpisanym jeszcze w ciągu przyszłego tygodnia, jeżeli się to już nie stało. Państwa te zarezyłyby nowemu państwu pożyczkę i obsadziliby kraj przez lat kilka dla utrwalenia nowego porządku rzeczy.”

Łubo wiadomości ta już od niejakiego czasu występowała w formie pogłosek, nigdy jednak z taką stanowczością jak w powyższych wyrazach. Dziś dosyć czasu miały jeszcze urzędowe i półurzędowe dzienniki zaprzeczć jej, lecz dotąd tego nieuczyniły. Miałyby w tem być coś prawdy? W takim razie niepotrzebnieby się zymała O. D. *Post* przeciw temu zmyśleniu „bezecełnem”, jak mówi, mającemu na celu przetrząć koronę świeżo utworzoną bratn państwa Cesarza. Łubo Austriya, są słowa O. D. *Post*, nie stoi w tej chwili na wysokości normalnego swego stanowiska, lecz przechodzi peryod, często w jęj dziejach powtarzany przegiębienia, to przecież nie zezna tak nisko w godności swojej, aby jednego z jęj książąt, brata cesarskiego, królewicza węgierskiego i czeskie-

\*) List den doszedł nas dopiero 26go wieczór. Prosimy o nadślanie adresu, gdyż list nasz wrócił do Hamburga, z nadmienieniem, że adresat niemiecka tam.



go osadzić za morzem na improwizowanym tronie pod opieką siły zbrojnej w kraju, który nigdy nie był monarchią. Przypomniał *O. D. Post*, że Arceks. Karol nieprzysięgł był tronu belgijskiego, a sam na król Leopold Koburni nie odrzucał przysięgi na obęcie tego tronu, a przecież, jaka różnica między Belgią a Meksykiem, między szczerem flamandzkim a potomkami Atezków i Indian. Najbardziej oburza *O. D. Post* to, że Napoleon III chce jak stryj jego nowe tworzyć trony, a na nich zamiast jeźdźców szych, osadzać Arceksiążąt austriackich. *O. D. Post* ma nadzieję, że do tego nie przyjdzie. Meksyk ma posłużyć jako wynagrodzenie za Wenecję. W Paryżu może o to być pomyślano, ale w Wiedniu, spodziewa się *O. D. Post*, nigdy do tego nieprzjdzie.

Ze spraw włoskich o ile się takowe odbły w Wiedniu, najwięcej ma znaczenia to co hrab. Rechberg oświadczył w wydziale skarbowym z powodu budżetu, a o czem nie wszystkie zapewne podane zostało do wiadomości publicznej. *Ost und West* powiada, że otrzymała niejakie ciekawe szczegóły pod względem wyjaśnienia danych przez hr. Rechberg. Tenże oświadczył, iż rząd pragnie ustąpić naleganiom Francji co do usunięcia króla Franciszka II z Rzymu. Za dowód przeznaczonej polityki austriackiej co do zdetronizowanych książąt, hrab. Rechberg przytoczył następujący fakt: Kiedy w roku zeszłym przyszło do układów między Francją a Austrią, Francja radziła, aby Austrią interweniowała w interesie zdetronizowanych książąt. Hr. Rechberg odmówił jednak z tem dołożeniem, że Francja także sam ma interes w tej kwestyi i zostaje w korzystniejszym położeniu, aby wykonać interwencję w duchu traktatu w Zürich.

O stosunkach Austrii i Francji mówi *Presse* na podstawie doniesień otrzymanych z Paryża. Z tego pisma, które ma pochodzić z jakiegoś źródła dyplomatycznego, pokazuje się, że gabinet tnieryjski przyrzekł wprawdzie neutralność w razie, gdyby Włochy zaczęły Austrię, ale tylko pod pewnymi warunkami.

Jedną z wysokiich osób, piszą do *Presse* i jeden dyplomata austriacki tak z sobą rozmawiali: Wysoka osoba sama zaczęła w tych słowach: „Wielki rząd wasz chciał się wyżyć niektórych przysług i przestraszać tradycję, przekonywał się niebawem, że Francja mogłaby najszybciej wyżyć jego przyjaciół. Niemasz na stałym lądzie żadnych innych dwóch mocarstw, któreby się zdołały tak uzupełniać jak Francja i Austrija. Jakież przynajmniej mogłoby dla was być korzystniejsze? Słyszę wprawdzie, że w Austrii istnieje partya, która pomimo wszelkich rozczarowań, zawsze jeszcze marzy o przyłączeniu z Rosją. Ale ktoż nie pozaje, że od wojny krymskiej dawne stosunki z Rosją zupełnie ustaly i że wielkie to państwo tak jest w łonie swem wstrząśnięte, tak dalece o sobie tylko myśleć musi, że przyłączenie jego zwoła utraciłoby wszelką wartość praktyczną. Rosja skierowała wzrok swój ku jednemu tylko celowi, ku Wschodowi i w tym też kierunku interesy austriackie nigdy nie dadzą się pogodzić z rosyjskimi. Przyłączenie Austrii i Anglii ma wprawdzie precedens historyczny, ale Anglia już nie zajmuje w świecie tego co dawniej stanowiła. Odkąd się zaprzyjaźniła z Francją tak ściśle, nie potrzebuje na stałym lądzie innego punktu oparcia się. Austrija jest też zbyt od Anglii oddalona przestrzenią, Austrija nie jest już więcej Niemcami jak była dawniej, a Anglia musiałaby się nazbyt oddać od swojej linii operacyjnej, musiałaby nazbyt wydzielać siły, aby w przyłączeniu z Austrią widzieć uzupełnienie swych sił a nie osłabienie. W Wiedniu mówią wiele o przyłączeniu z Prusami, o którym nie rozpaczą w przypadku ostatniej potrzeby. Jest to wielkim błędem. Jak długo współzawodnictwo Wiednia i Berlina istnieje, choćby Prasy miały przekonanie, że ich Austrija nie odstąpi w potrzebie, ale Prusom każe interes własny pozostać biernym widzem kłopotów Austrii. Przez czas jakiś jeszcze przyłączenie austriacko-pruskie będzie utopią. W którąkolwiek stronę Austrija spojrz, nigdzie nie znajdzie w tej chwili sprzymierzeńca, którego interes z interesami jej mniej się nie zgadzają, a większe jej przyniesie korzyści, aniżeli Francja.“

W tym punkcie ów dyplomata austriacki natrącił, że w jednym punkcie polityka Austrii i Francji nie dałaby się pogodzić, to jest we Włoszech. Ma to owa wysoka osoba tak odpowiedzieć miała:

„Zawisło to od tego, jak rząd wasz zechce pojmować stanowisko swoje we Włoszech. O siły czy Francji, położenie jej jest jasne i proste. My dziś jeszcze, niech gadają co chcą, obstawiamy przy stypulacjach z Rzymem. Jeżeli od tego czasu zaszły wypadki, które inaczey zmieniłyby, to Francja nie była w stanie przeszkodzić temu. Zresztą nie indzi się ona pod względem rzeczywistego położenia Włoch. Kraj ten znajduje się na równi puchłej. Albo pójdzie za radami swoich prawdziwych przyjaciół, albo się odda skrajnym stronnictwom. W pierwszym przypadku państwa europejskie będą musiały zająć się przywróceniem sta nowczego porządku, w drugim Włochy będą się starały zmniejszyć wewnętrznych niebezpieczeństw przez bezrozumni napad na Austrię. Jeżeli wbrew rady Francji, Włochy zrobią kroki zaczepne, wtedy jesteśmy wolni od wszelkich rekojmij za następstwa takiego postępowania; Francja pozostanie neutralną i z zadowolonymi rękami przyglądać się będzie, jak Włochy się rozbija o połyce austriackie między Po a Mincio. Jeżeli, o czem niewątpliwie, odparlibyście napad armii włoskiej, strzelić się rad stronnictwa, które Austrii ciężkie już zgutowało próby i które odrzucone zwycięstwami, chciałyby może przejść w działanie zaczepne i odebrać Lombardię. W tym przypadku Francja położyłaby swoje *veto*, albowiem interes Francji wymaga, aby Lombardię nigdy się już Austrii nie oddała. Austrija odstąpiła Lombardię nie Piemontowi lecz Francji; myślny oddalił nie Piemontowi za wynagrodzeniem. Zamiar odebrania Lombardyi byłby targnięciem się na posiadłości francuskie Sabaudy i Nicei, a tych do ostatniej kropli krwi bronić będziemy. Nietylko polityka na kazuje to Francji, ale i najproszsze rozstrpność. Pod temi warunkami nie nie przeszkadza, aby Francja i Austrija nie miały się wspólnie i we Włoszech, a niechby napad na Wenecję odparty został, wtedy łatwo przyjdzie porozumieć się nad ostatecznym urządzeniem spraw włoskich.“

Na tem skończyła owa wielka osoba. Czy korespondent *Presse* podstuszał ją, czy się dowiódł o tej rozmowie od owego dyplomaty austriackiego, z tego się nie usprawiedliwia. Hr. Apponyi ogłasza po gazetkach węgierskich zaprzeczenie konferencji kalsburgskiej i domniemyanych uchwał na niej zapadłych.

— Zamianowani zostali brygadierami, z tymczasem zatrzymaniem stopnia półkowników: Bar. Engeniusz Piret de Béhain, dowódca 4go pułku ułanów JCMoi; August Müller de Wandau, z 5go pułku huzarów Radeckiego, adiutant innej komendy we Lwowie, i Ludwik Fromm dowódca 7go pułku granicznego Brodzkiego. W miejsce ich mianowani podpułkownicy: Leopold Fischer, dowódca 4go pułku ułanów JCMoi; Degorizia de Freinwald, dowódca 7go pułku Granicznaw, a major Jan Reichar z 80 pułku piechoty księcia Glücksburgskiego, adiutantem przy jeneralnej komendzie we Lwowie.

— D. 20 b. m. umarł w Banacie Fmpr. baron Ludwik Piret de Bibain, który w 1848 dowodził w Banacie.

— Usunięci zostali żupani—bar. Jerzy Keményi z komitatu Tordawskiego, Wolfgang Weer z Solnockiego, tudzież tymczasowi naczelnicy Jerzy Beldy z obwodn Aranczy: hr. Michał Tholdalagi z Marozu i radca rządu gubernialnego siedmiogrodzkiego bar. Teodor Keményi.

— Wiedeński korespondent do *P. Naplo* daje nową wersję względem wysłania arceks. Rajnera do Węgier. Mówi on, że zamiarem jest N. Pana powierzyć Arceksięciu misję do Węgier. Myśl namienistwa, która z jednej strony poruszona, zdaje się że nie znalazła zaraz przyjęcia, albowiem podczas trwania stanu tymczasowego wojennego, namiestnictwo nie może podycgać żadnemu księciu krwi, co zdaniem *Naplo*, samo się przez się rozumie. Stan tymczasowy wojskowy wtedy zaś dopiero będzie mógł być zniesionym, jeżeli jest pewna nadzieja pokojowego zakończenia sprawy. O tem ma orzec bezstronnie i z wyższym poglądem arceksiążę Rajner, i na tem misja jego polega.

— Konradmiał bar. Willersdorf, który dotąd reprezentował ministerium marynarki, wyjeżdżając na urlopie, lecz wysłanym jest dla obejrzenia wielu portów we Francji i Anglii przez naczelną komendę marynarki, i naprzód jedzie do Marsylii.

— Postanowieniem cesarskim z d. 15 stycznia r. b. urzędnicy postawieni w stanie rozporządzałności w skutku rozwiązania rządów namiestnictwa w Budzie i Temeswarze, budownictwa w Temeswarze, ekspozytur namiestnictwa w Brzetysławiu (Preszburg), Koszyczach, Sopronie (Oedenburg) i W. Waradynie, urzędów komitatuowych, obwodowych, powiatowych w Węgrzech i w dawnym ogólnie Banatu serbskiego, którym się kończył miar rok pracy z dniem 31 grudnia 1861, pobierają takową mają jeszcze do końca czerwca r. b. a przez ten czas obowiązani będąc starać się o pomieszczenie.

— Stan zdrowia kanclerza węgierskiego hr. Forgacza jest taki, że zapewne wstrzyma go dłuższy czas od udziału w czynnościach służby. A ponieważ i wice-kanclerz hr. Karolyi od niejakiego czasu nie urządza, przeto radca namiestnictwa Privitzer ma zastępować kanclerza.

— *Giornale di Verona* z 21 bm. zamieszcza bardzo wojowniczy artykuł pod napisem: „Gotujemy się!“ Na próbkę pióra urzędowego organu damy jeden ustęp z tego artykułu: „Niech żyje rok 1862, który nam pewnością wojny niesie! Ze wszystkich stron tęgsknią za bojem. Garibaldi pisze: że w sierpniu odbędzie wjazd do Wiednia. Zobaczymy, czy prorocstwo się spełni! Idźmy na jego przyjęcie, a potem będnemy go na fundusz rannych pokazywać publicznie w budzie na praterze!“

— Przed kilkoma dniami, jak pisał z Weroni 23go, aresztowano kilka osób w tem mieście o przy aresztowanych miano znaleźć przedmioty kompromitujące. Między aresztowanymi znajduje się także współ-pracownik dziennika *Gas di Fiume*, u którego jakieś papiery znaleziono. W związku z tem ma zostawać aresztowanie w Peschiera w d. 21 jakiegoś emisariusza węgierskiego, przy którym także znaleziono papiery kompromitujące.

— Organ namiestnictwa węgierskiego *Sürgöny* przemawia pod d. 25 bm. za sprawą województwa Serbskiego i ustanowieniem wojewody w ten sam sposób, jak odbywano wybór palatyna, któryby miał kresło i głos między baronami państwa. Pod taką organizacją Serbowie mogliby pielegnować narodowości swoją i swoje interesy polityczne, nie będąc w sprzeczności z jednocią państwa. Osobnego jednak teritorium nieotrzymają Serbowie, bo to byłoby niesprawiedliwością dla Rumunów, Węgrów i Niemców osiadłych w województwie. Dziennik rzezoncy radzi dać podobną organizację Rumunom.

## Prusy.

Ustawa o odpowiedzialności ministrów, jaką rząd pruski przedłożył Izbie wyższej, a zapewne niebawem go przedłoży Izbie niższej, zawiedzie pewnie oczekiwania partyi postępowej, jakkolwiek uzupełnia ustawę. Wszelako nie jestto precedens do bry, że rząd chce za jednym razem zmienić dwa paragrafy konstytucyi 49 i 61, które się do tej ustawy odnoszą miały. W takim bowiem razie konstytucya straci swoją podstawę niezmienności i netykalności. Pomienione paragrafy przeszły z konstytucyi 1848 do konstytucyi przejrzaney w r. 1850, która dziś obowiązuje. Projekt rządowy jest też zupełnie z temi paragrafami niezgodny. Według nich bowiem jedna izba ma prawo zaskarżyć ministrów, a projekt mówi, że potrzeba na to zgody obu izb. Naznaczają też te paragrafy inny skład sądu mającego sądzić ministrów, aniżeli projekt. W projekcie ograniczone są przestępstwa, które motywują zaskarżenie ministrów, tylko do naruszenia konstytucyi, a w konstytucyi jest także mowa o przekupstwie i zdradzie. Król ma prawo utaskawienia bez odwołania się do Izby, przez co w sporze korony z ciałem prawodawczym i naruszeniem przez to konstytucyi, skazanie ministrów zaskarżonych przez Izby, może być w niwecz obrócone. Wszelako nie należy zapominać, że oddanie pod sąd ministrów jest więcej uzupełnieniem teoretycznym niż praktycznym konstytucyi, a to już ze względu na powyższy punkt. Mamy przykłady z czasów Ludwika Filipa we Francji, gdzie Guizot nie był odany pod sąd, mimo że łamał konstytucyę, a Teste oddany został nie z politycznych powodów, lecz po prostu jako urzędnik co się dopuścił przekupstwa i oszustwa, i choćby nie był ministrem, również doznałby takiego samego losu. Obszerne motywa projektu pruskiego, jakie były przedstawione Izbie, pełne są prawniczej dyalektyki, opierają się tak na pospolitem prawie pruskim jak i na prawach w innych krajach niemieckich używanych. Najmniej może jasno wyłożone tam są kwestye prawa publicznego. Zachodzi teraz pytanie, czy rząd zaraz przedłoży projekt pomieniony Izbie niższej, czy się też wstrzy-

ma aż do skończenia nad nim obrad w Izbie wyższej.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

**Kraków** 27 stycznia. Zima czy ustala, czy małą tylko zrobiła przerwę, i wypocząwszy po ciężkich mrozach zechce nam znów w lutym dokuczać. Uprzątnięto też dla nowego śniegu chodniki nie, lecz nie wcześniej, aż deszcz sobotni narobił gołoledzi na zlamanie karku, a przynajmniej nogi. To też widzieliśmy, jak dopiero w niedzielę wieczór odgrzybano lody — nie wcześniej, aż przyszedł nakaz z Magistratu. W Wiedniu skazano świeżo wielką liczbę właścicieli domów na grzywny, poczynszy od 5 złr., za nieposypywanie chodników piaskiem, u nas popiół wybory do posypywania nie nie kosztuje, przypominamy więc znoważ, bo lama dzień chwyci może przymrozek. — D. 31 b. m. o godz. 9tej rano odbędzie się w Magistracie losowanie poborowych do służby wojskowej urodzonych między r. 1841 a 1837.

— Wzmiankowany przez nas w przeszłym numerze docent matematyki wyższej p. Zajackowski ma imię Władysław, a nie Stanisław. P. Kowalczyk docent astronomii, ma na imię Jan.

— Redaktor *Dziennika Poznańskiego* p. Ludwik Jagielski został w d. 24 b. m. popołudniu z nakazu Izby sądowej w Berlinie, oddziału dla zbrodni stanu, aresztowany w Poznaniu i wywieziony wieczorem do Berlina. Przez czas jego uwięzienia podpisuje się na dzienniku p. Józef Żorawski.

— W Wiedniu zniknął fabrykant wyrobów jedwabnych Fried, który przed czterema laty osiadł tamże i założył wielką fabrykę, w której 300 ludzi zatrudniał. Po zniknięciu jego pokazało się, że długi wynosił 300,000 złr. a stan czynny mało co wart. Fried przed samem zbiegnięciem wystawił wiele weksli fałszywych, tudzież zakupił wielkie zapasy samego jedwabiu, na które nie miał pieniędzy, a przed wyjazdem uprzątnął je. Schwytano go w Hamburgu gdy wsiadał na okręt.

— Ministerium pozwoliło na utworzenie towarzystwa akcyjnego celem zaprowadzenia światła gazowego w Bielsku, Białej i Lipniku. Towarzystwo to ma mieć siedzibę urzędową w Bielsku.

— W Brodach przytrzymano w d. 7 b. m. dwóch izraelitów z Kamienia Podolskiego, nazwiskiem Aller Rosenberg i Jossel Rosenthal w chwili, gdy wymieniali 10 rublowe bilety depozytowe. Znalezione przy nich jeszcze 44 takich biletów. Z Radziwiłłowa wysłano natychmiast depeszę za innymi żydami, którzy posiadali również znaczne paczki tych podrobionych papierów. Miał to być fabrykant angielski.

— Za Chrystyana IV wydany został następujący edykt królewski z datą 17go maja 1646, wydany do opactwa Aarhus: „Gdy doszło wiadomości naszej, że spanie po kościołach rozpowszechnia się, przeto postanawiamy najłaskawiej, aby w każdej gromadzie opactwa ustanowieni byli ludzie, mający chodzić po kościołach i zawieszona na dźwięk kija kląpką trzepać indzi śpiących, iżby w ten sposób trzymali się czujnie i pilnie śluchali kazania.“

— Pisaliśmy już raz o zamierzonym przeprowadzeniu linii telegraficznej z Petersburga przez Syberyę i szereg wysp leżących między Azją a Ameryką do San Francisco, który to punkt łączy właśnie Amerykanie nieprzerwaną linią telegraficzną z Nowym Jorkim. — Otoż względem rosyjskiego punktu, mówi jeden z dzienników petersburskich, co następuje: W Nowym Jorku bawił obecnie inżynier rosyjski pułkownik Romanów, w celu zbadania systemu amerykańskiego urządzenia linii telegraficznych i zastosowania takowego, jeśli okaże się dogodnym, do projektowanego komunikacji telegraficznej Petersburga z Syberyą Wschodnią. Zdaje się, że wskutek tego, n-rządzoną będzie także komunikacja między San Francisco i Europą. W obecnym czasie roboty około u-rządzenia telegrafa z Moskwy ku wschodowi przez Syberyę (na co jeszcze w 1858 r. wydane zostało cesarskie polecenie), doprowadzone już zostały do Omska; dalej od tego miasta linia ma być prowadzona do Amuru, a następnie brzegiem tej rzeki do oceanu Spokojnego. P. Romanów proponuje skierować linię przez archipelag Alenecki do Ameryki rosyjskiej, skąd powinna być przeprowadzona do wyspy Vancouver, a z tej do San Francisco, połączonego właśnie z Nowym-Yorkiem. Tym sposobem to ostatnie miasto połączone będzie z Londynem, tak iż nie będzie potrzeba komunikacji przez ocean atlantycki, a zatem i ponowienia przedsięwzięcia zagłębiania w Jono oceanu drutu telegraficznego, którego koszt jak mniema p. Romanów, przenosi kosztą wyżej wskazanęj linii przez Azję. Wydatki na tę komunikację dla dwóch drutów, obliczone są na 3,000,000 funt. szt. Do utrzymania owej komunikacji potrzeba 1,000 ludzi, z płacą roczną dla każdego po 300 funt. szt., co czyni summe 300,000 f. szt. Do tego dodać należy 100 stacyi, z kosztem utrzymania tygodniowo 1,000 f. szt., procenta od kapitału po 7½ do sta rocznie w ilości 210,000 funt. szt. oraz na wydatki przypadkowe 100,000 funt. szt. Ogólna zatem suma rozchodów potrzebnych na utrzymanie telegrafa wynosi około 750,000 f. szt. rocznie. Przypuszczając, że liczba depeszy przesyłanych dojdzie do 300,000 po 5 funt. szt. każda, wówczas otrzymamy dochód roczny 1,500,000 funt. szt.“

— Jutro we wtorek dnia 28 stycznia, Ś. Karola W. i Ś. Walerego.

## Gospodarstwo, przemysł i handel.

**Rzeszów** 24go stycznia. Dzisiaj praktykowano w przecięciu ceny następane w wal. austr.

Pszonica	..... (za mierzycę)	5-35
Zyto	.....	3-22½
Jęczmień	.....	2-55
Owies	.....	1-25
Groch	.....	4-00
Bób	.....	3-50
Proso	.....	2-50
Tatarka	.....	2-00
Ziemiaki	.....	1-40
Drzewo twarde	..... (za siągę)	9-00
miękkie	.....	6-00
Siano	..... (za centnar)	1-00
Słoma	.....	0-60

**Biała** 25go stycznia. Na dzisiejszym targu praktykowano w przecięciu ceny następane w w. a.

Pszonica	..... (za mierzycę)	5-95
Zyto	.....	3-90
Jęczmień	.....	2-62½
Owies	.....	1-44
Siano	..... (za centnar)	0-95
Słoma	.....	1-09

**Wrocław** 24go stycznia. Dziś praktykowano ceny następane: za 1 szefel pruski (przeszło 14 garny) groszy

szefel pruski (po 5 cent. w. a. oprócz 14go).

Pszonica biała	.....	86-90	83	76-81
26ta	.....	86-89	83	76-80
Zyto	.....	61-62	60	56-58
Jęczmień	.....	40-41	38	34-36
Owies	.....	26-28	24	22-23
Groch	.....	60-63	57	47-50
Rzepak (za 150 funtów brutto)	.....	218	204	176
Rzepak jary	.....	182	172	158

Ceny nasienia koniczyzny za 1 centnar cłowy (89½ funtów wiedeńskich) talarów pruskich (po 1-57½ kr. w. a. oprócz agio).

Biała przednia	.....	21	—22
„dobra	.....	18	—19
„średnia	.....	14	—16½
„poślednia	.....	10	—13
Czerwona przednia	.....	13½	—14
„dobra	.....	12½	—13
„średnia	.....	10½	—11½
„poślednia	.....	8½	—9½

## Przegląd polityczny.

**Depesze telegraficzne.**

**Kopenhaga** 25 stycznia. Na dzisiejszym otwarcie Rady państwa (p. wyżej list hamburski) prezes rady ministrów odczytał mesaż królewski. Mówi on, że nadzieja związania starganych węzłów między Holstynem a innemi częściami państwa spełzila na niczem. Nowe urządzenie stosunków konstytucyjnych Holstynu jest przedmiotem układów. Interes państw przyjaznych w utrzymaniu niepodległości państwa duńskiego, wzmacnia nadzieję naszą, że zadawalnijące rozwiązanie dla się osiągną. Mesaż przyrzeka dla Slezewiku swobodniejszy rozwój, skorbory załatwienie sporu ze Związkiem niemieckim zabezpieczyło Slezewik przed obcem wdawaniem się. Następnie mesaż przyrzeka różne dlepszenia ogólnej konstytucyi i projekt reformy taryfy cłowej.

**Londyn** 25 stycznia. *Daily News* uważa za nieprawdopodobne, aby Austrija miała żądać od Piemontu, iżby się rozbroił. Polityczne położenie Austrii jest lepsze i odpowiedniejsze do przedsięwzięcia wojny niżli w 1859 r. Między Rosją a Austrią jest porozumienie, które w razie wojny przyniesieby mogło znaczną korzyść Austrii. (Depesza wiodocznie pomylona lub też treść artykułu *Daily News* podająca: pierwszy okres depeszy jest przeciwny dwom następnym. P. R. Cz.).

**Londyn** 26 stycznia. Dzisiejszy *Observer* mówi: mimo pozwolenia udzielonego przez amerykańskiego ministra Sewarda, aby wojska angielskie przybywające do Kanady przechodziły przez Stany Zjednoczone, przez państwo Maine, jest jednak prawdopodobną rzeczą, że wojska te pójdą jedynie przez terytorium angielskie.

**Rzym** 25 stycznia. Papież był chory przez dwa dni na febrę, lecz wczoraj wstał z łóżka.

**Neapol** 24 stycznia. Banda, która grasowała w okolicy Gargano, została rozbita; 24 rozbójników padło na placu.

**Dabrownik (Ragusa)** 25 stycznia. Derwisz pasza wszedł do Poglitzu. Powstańcy cofali się bez oporu spaliliwszy domy, które jednak w części przez wojsko tureckie zostały ocalone. Łukasz Wukalowicz wpadł w niełaskę u księcia czarnogórskiego i ma być zastąpiony przez Piotra Matanowicza, którego przybycia oczekiwano w Zabuczy 26go t. m. (Wiadomość z samej natury rzeczy bezzasadna: Łukasz Wukalowicz nie mógł wpaść w niełaskę lub w niełaskę u księcia czarnogórskiego, ani może być przez tego odsuwany i zastępowany inną osobą; gdyż jest on zupełnie niezależnym od księcia czarnogórskiego naczelnikiem powstańców hercegowińskich, a nżywa daleko większego wpływu i znaczenia niżli młody książę czarnogórski i jego opiekun wojewoda Mirko, przeciwko którym panuje wielkie oburzenie w całej Czarnogórze z powodu, iż nie połączyli się z powstańcami hercegowińskimi i otwarcie nie wystąpili. P. R. Cz.).

**Mostar** 24 stycznia. Powstańcy odrzucili kategorycznie wezwanie i amnesję Omara paszy, poczem Derwisz pasza ruszył z Trebinii na czele jedenastu batalionów wojsk regularnych i znacznej liczby nieregularnych basyboznuków, posuwając się dwoma kolumnami, aby otworzyć drogę do Dabrownika (Raguzy) dla prowadzonej stamtąd zwycięzcy i naderżę połączonymi siłami na powiat Zabuczy, który powstańcy opuszczają zaczynając. (Depesza ta turecka, chociaż szumnie opowiada o ataku zaczepnym ze strony tureckiej, donosi jednak fakt okazujący, że idzie tu głównie o przywrócenie przerwanym związków między Trebinia a Raguzą i brzegami morskimi, które to związki przerwane przez powstańców nie pozwalały na dowóz żywności, co mogłoby ogłodzić Trebinie, będącą podstawą działań tureckich P. R. Cz.).

**Petersburg** 25 stycznia. Dzisiejszy *Journal de St Petersburg* staje w obronie księcia czarnogórskiego oskarżonego przez inny rosyjski organ, to jest brnkelski *Nord*, i chwali jego przywiązanie do obyczajów narodowych. Książę stara się rozwinąć (?) bohaterkie męstwo swego ludu i ufa w niego. Postępowanie księcia względem dowódcy tureckiego (Omara paszy) okazuje umiarkowanie rozstrpność i gotowość do boju. (*Nord* zamieszcza dawniej list oskarżający księcia o niendolność, a jego opiekuna wojewodę Mirka o zdradę, iż się dał przekupić Omelowi paszy. Przypominamy, że *Nord* wystąpił z tem oskarżeniem, gdy po powrocie rosyjskiego agenta dyplomatycznego z Czarnogóry mówiono, iż książę czarnogórski nie chce słuchać natchnionych Rosji. Otoż narodowy organ petersburski lepiej widać pod tym względem jest zawiadomiony. P. R. Cz.).

**Początek wiedeński**, która nas doszła dzisiaj późnym wieczorem przynosi dzienniki wczoraj pisane a dzisiejszą datę noszące. Cała ich uwaga wyłożona na oczekiwanie mowy tronowej w Paryżu. W Wiedniu, jak to z prywatnych źródeł wiemy, spodziewano się bardzo oględnej mowy i pokojowej. Zapewne na zasadzie tych wieści a może i zapewnień, papiery na giełdzie wiedeńskiej, jak przynosiły ją drugostronne kursa telegraficzne, podniosły się. Co do stosunków Francji z Austrią, te mają być w tej chwili bardzo przyjazne, a jeśli można uwierzyć rozmowom politycznym w Paryżu, którą przytacza *Presse*, i którą podajemy powyżej, zamierzono w Paryżu ujmować sobie gabinet wiedeński, zapewne ze względu na Włochy. Wbrew temu utrzymuje *Wanderer*, że między gabinetem pryzkim a wiedeńskim panuje ościłość. Co do ofiarowania Arceks. Ferdynandowi Maksymilianowi przyszłego tronu meksykańskiego, do wiadują się teraz z różnych źródeł, że to rzecz wcale nie nowa, jakkolwiek jeszcze ostatecznie

niezamknięta, i że się prowadziła droga przywratnej korespondencji między Cesarzem Napoleonem a Arceksięciem, począwszy od sierpnia r. z., zanim Arceksiążę odmówił. U dworu cesarskiego miano bardzo niechętnie przyjąć tę ofiarę, jakkolwiek była ona czysto-osobistą, i bynajmniej nie ukrywała w sobie planu otrzymania Wenecyi w zamian za *secundo-geniturę* w Meksyku.

Korespondent nasz z Warszawy potwierdza w liście wyżej zamieszczonym, wiadomość, raz już przez niego przed trzema dniami podaną, że ajenci rosyjscy szerzą niekorzystne przeciw arcybiskupowi Felińskiemu wieści i zdają się pragnąć wywołać przeciw niemu demonstracyę. Od innego korespondenta otrzymujemy wiadomość, że na rogaeh ulic warszawskich strzelonych teraz tak bacznie przez policyantów i milicyantów, porzyslepiano plakaty wzywające do nieprzyjaznego przeciw Arceybiskupowi wystąpienia, co nie mogło się stać bez wiedzy tych policyantów. Porównawczy te fakta z artykułami w organie rządowym *Dzienniku Powszechnym* ogłoszonymi, których wpływ na ludność, przy znanem jej nsposobieniu dla rządu rosyjskiego, łatwo było przewidzieć, — przyznać musimy, iż wszystko to, plakaty i artykuły do jednego zmierzają celu, wprawdzie różnemi drogami.

Wczoraj 26 t. m. miała się odbyć w Petersburgu konsekracya arceybiskupa Felińskiego. Za dni kilka ma on przybyć do Warszawy. Powszechnie jest przekonanie, że nowy arceybiskup nie wprzódy otworzy kościoły zamknięte przez legalną władzę duchowną dla najniższych powodów, dopóki nie zostaną usunięte przez rząd rosyjski te powody i rozkazy, które zmusiły do zamknięcia kościołów; co się tyczy Katedralnego i Bernardyńskiego, musi przed ich otwarciem służyć bożej nstąpić oczyszczenie ich i poświęcenie, gdyż uznanie ich za sprofanowane przez bezprawia żołnierzy rosyjskich, jest według wszelkich praw kanonicznych i świeckich jak najgłębalsze. Inaczey, mimo wszelkiego parcia rządu rosyjskiego, nowy arceybiskup postąpić nie może, bez pogwałcenia netylko praw kościoła, lecz nawet praw najprostszey loiki. Przekonani jesteśmy, że nowy arceybiskup wejdzie w ślady owych dygnitarzy duchowieństwa polskiego, co pojmowali głęboko prawdziwe dobro katolicyzmu i kościoła, i widzieli że jego dobro jest zawsze zgodne z dobrem narodu.—Organ rządowy *Dziennik Powszechny*, który umieścił fałsz w biografii arceybiskupa, chociaż znał ją dobrze, podawał równocześnie kłamliwą wiadomość, iż Papież gotów jest potępić ruch narodowy polski, wywołał wielkie oburzenie w Warszawie. Według naszego mniemania, artykuły tego dziennika taką złą wiarą nacechowane i tak bezwstydluie kłamliw, nie na oburzenie lecz na pogardę zasługują.— Wyżej rozbiaramy i zbijamy list ajenta rosyjskiego do *Constitutionnela*, o którym wspomnieliśmy w ostatnim numerze.

Sejm włoski opuściwszy sprawy ogólnej polityki, roztrząsa teraz specyalne kwestye dotyczące podatków, kolei żelaznych i t. d. które wzbudzają wielkie zajęcie we Włoszech, lecz nas nie zajmują.—Nota wydana przez rząd francuski do rządu papieskiego względem projektu załatwienia sprawy rzymskiej, jest ciągle jeszcze najważniejszym faktem z ostatnich wypadków w sprawach włoskich. Osnowa tej noty dotąd nieogłoszona; i dzienniki a mianowicie *Independence* podały tylko treść jej dość szczegółową, jak to depesza przed kilku dniami doniosła. Depesza jednak nie przyniosła dokładnie przez *Independence* podanej treści tej noty i powtarzamy tu jej konkluzję: „Rząd cesarski poleca p. La Valette zapytać się rządu papieskiego, pod jakimi warunkami rząd ten mógłby uczynić ustępstwa ze świeckiej władzy, które byłoby konieczne do pojednania i porozumienia między Włochami a Papieżstwem.“ Możliwość cesarza Napoleona dziś popołudniu przy otwarciu Izab powiedziana, i której treść w tej chwili telegrafy po całej Europie roznoszą a nam ją zapewne w nocy przyniosą, doda jakie nowe słowo objaśniające drogę, jaką Francya w tej sprawie i innych postąpić zamierza.

Wspomnieliśmy w ostatnim numerze, iż narady między królem belgijskim Leopoldem a angielskimi mężami stanu w Osborn, zwracają na siebie uwagę w całej Anglii, gdzie różne czynią domysły względem przedmiotu tych narad. Otoż *Independence* z 24 t. m. twierdzi, iż narady te mają na celu uregulować stosunki między koroną a naczelnikami stronnictw i angielskimi mężami stanu, w których to stosunkach przez śmierć ks. Alberta wielka zrobiona jest przerwa. Dalej *Independence* twierdzi, iż wieść jakoby królowa Wiktorya chciała służyć koronę, jest mylną.

## Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu“.

**Paryż** 27 stycznia. Mowa cesarska przy otwarciu dziś ciała prawodawczego: Rok upłynął, pomimo niejednego zaniepokojenia, widział utrwalając się pokój. Pogłoski myślnie rozsiewane o zagrożeniach w wyobraźni tylko stworzonych, same przez się rozwiewają się w niwecz przed prostą rzeczywistością faktów. Stosunki do oboych mocarstw dają mi najzupełniejsze zadowolenie, a kilkokrotnie odwieśnię panujący przychyłność do utrwalenia związków przyjaźni. Król pruski przybył do Francji z najczystszy pragnieniem nasze ścisłejsze połączenia się



